Conferencia Regional sobre Migración
Regional Conference on Migration

I Reunión Virtual del Grupo Técnico sobre Flujos de Personas Migrantes Extra-Regionales
26 de agosto, 2016
-minuta-

Participantes:

México, Panamá, El Salvador, Honduras, Guatemala, Costa Rica y la Secretaría Técnica de la CRM.

1. Los puntos propuestos de agenda fueron:

1. Breve repaso de acuerdos alcanzados por el Grupo Ad Hoc en la reunión de Panamá
2. Presentación de las matrices propuestas por México para compartir información relacionada con los flujos migratorios extra-regionales
3. Comentarios y acuerdos sobre la matriz propuesta
4. Definición de la periodicidad y mecanismos con la que el grupo técnico informará a la CRM sobre la evolución de los flujos migratorios extra-regionales en cada País Miembro
5. Presentación de la propuesta de matriz para elaborar el listado de consulados y embajadas de los países de origen de migrantes extra-regionales acreditados en los países miembros de la CRM
6. Comentarios y acuerdos sobre la matriz propuesta

2. El Coordinador a.i. de la ST hizo una presentación sobre los antecedentes del trabajo del Grupo Ad-Hoc de la CRM sobre Flujos de Migrantes Extra-Regionales, haciendo énfasis en los acuerdos de la reunión para la reactivación del Grupo, realizada en la Ciudad de Panamá del 13 al 14 de julio. Además de dar cumplimiento al mandato del Grupo Técnico, se propuso que se puede dar seguimiento a algunos otros planteamientos que competen al Grupo Ad-Hoc.

3. Se presentaron las matrices propuestas por México durante la reunión en Panamá para la recopilación de información de flujos de migrantes extra-regionales o extra-continentales. La propuesta planteada en dicha reunión fue utilizar estas matrices para recabar la información de los países.

4. **Se aprobó el uso del cuadro 1 "Entradas aéreas, según continente y país de nacionalidad".** Panamá solicitó agregar otras nacionalidades como Pakistán, Somalia y Siria.

Cuadro 1: Entradas aéreas, según continente y país de nacionalidad, 2005 - 2016												
Continente / Nacionalidad	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Enero-Abril 2016 p/
Total General	**9 258 471**	**9 488 478**	**10 116 450**	**10 577 142**	**9 255 741**	**10 240 153**	**10 271 537**	**10 826 326**	**11 790 862**	**12 958 514**	**14 676 872**	**5 819 426**
América	**6 211 083**	**6 619 226**	**7 352 333**	**7 646 625**	**7 300 407**	**8 248 359**	**8 325 935**	**8 824 679**	**9 627 321**	**10 575 348**	**12 144 313**	**4 913 399**
Europa	**1 130 268**	**1 288 899**	**1 407 307**	**1 501 267**	**1 187 942**	**1 417 529**	**1 509 314**	**1 618 667**	**1 723 335**	**1 846 292**	**1 911 897**	**675 001**
Oceanía	**27 912**	**30 570**	**35 703**	**41 603**	**37 297**	**49 316**	**54 656**	**62 167**	**73 794**	**79 860**	**91 247**	**33 665**
Asia	**143 350**	**158 212**	**184 353**	**195 934**	**151 741**	**207 192**	**238 330**	**283 648**	**332 004**	**397 956**	**478 075**	**176 017**
Afganistán	64	49	59	53	53	70	98	87	112	125	119	55
Arabia Saudita	237	284	341	461	436	849	1 515	2 384	3 017	4 257	5 739	2 179

5. El cuadro 2 sobre entradas aéreas regulares en aeropuertos fue aprobado.

Continente/ País de na	Cancún, A. I.	Cd. de México, A. I. "Benito Juárez"	Guadalajara, A. I.	San José del Cabo, A. I.	Puerto Vallarta, A. I.	Monterrey, A. I. "Gral. Mariano Escobedo"	Silao, A. I. "El Bajío"	Cozumel, A. I.	Mazatlán, A. I.	Morelia, A. I.	Querétaro, A. I. "Ing. Fernando Espinosa"	Zihuatanejo, A. I.	Toluca, A. I.	Aguascalientes, A. I. "Jésus Terán"	San Luis Potosí, A. I. "Ponciano Arriaga"	Mérida, A. I.	Huatulco, A. I.	Chihuahua, A. I.	Hermosillo, A. I.	Zacatecas, A. I. "Gral. Leobardo C. Ruiz."	Colima, A. I.	Veracruz, A. I.	Apodaca, A. I. "Del Norte"	Torreón, A. I.	Puebla, A. I. "Hermanos Serdán"	Tijuana, A. I. "Gral. Abelardo L. Rodríguez."	Loreto, A. I.	Tampico, A. I.	Otros 4/	Total
Total General	**6 806 687**	**6 677 923**	**1 625 976**	**1 316 586**	**1 227 006**	**665 589**	**274 129**	**226 785**	**133 829**	**121 259**	**106 956**	**107 840**	**70 448**	**72 223**	**59 778**	**51 622**	**46 722**	**52 941**	**29 250**	**49 201**	**42 208**	**29 367**	**29 538**	**30 891**	**34 273**	**41 420**	**23 673**	**18 055**	**111 721**	**20 083 896**
América	**5 203 220**	**2 503 589**	**759 534**	**1 244 653**	**1 126 394**	**207 533**	**143 977**	**215 486**	**117 097**	**58 437**	**57 572**	**100 421**	**16 157**	**34 061**	**28 369**	**23 045**	**45 630**	**23 898**	**15 566**	**28 637**	**37 275**	**13 091**	**2 240**	**12 247**	**17 183**	**7 652**	**22 233**	**7 101**	**72 015**	**12 144 313**
Europa	**1 129 352**	**636 260**	**16 699**	**21 832**	**47 529**	**21 818**	**5 962**	**4 134**	**953**	**162**	**5 172**	**1 405**	**1 568**	**972**	**2 596**	**3 072**	**490**	**1 658**	**695**	**64**	**597**	**1 172**	**100**	**748**	**1 900**	**414**	**514**	**855**	**3 204**	**1 911 897**
Asia	**185 219**	**174 394**	**12 915**	**14 326**	**8 414**	**24 714**	**17 242**	**1 862**	**496**	**119**	**5 542**	**344**	**354**	**6 833**	**4 221**	**573**	**88**	**807**	**685**	**273**	**247**	**573**	**25**	**662**	**363**	**14 582**	**480**	**557**	**1 165**	**478 075**
Afganistán	76	22	5	10	4	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	119
Arabia Saudita	4 399	816	59	196	99	75	8	18	3	2	4	3	6	-	1	3	1	13	1	-	3	-	-	6	5	-	1	-	17	5 739
Armenia	736	392	15	88	100	1	1	-	3	-	2	6	-	1	1	-	-	1	4	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	1 354
Azerbaiyán	235	181	-	9	27	-	-	3	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	460
Bahréin	129	24	1	5	6	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	168
Bangladesh	290	344	18	41	20	9	2	3	1	-	1	-	1	-	6	-	-	-	-	-	1	4	-	-	-	4	-	-	-	745
Brunei	8	11	-	3	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25
Bután	6	22	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32
Camboya	41	32	3	2	11	1	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	99
China	39 457	33 690	3 089	1 871	1 231	1 955	575	232	107	14	191	68	53	140	133	123	27	147	194	42	69	75	1	35	53	13 973	42	45	257	97 889
Chipre	245	238	10	9	1	3	9	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	520

6. El cuadro 2 bis (filmina #11) muestra los flujos de extranjeros aprehendidos o retenidos en centros de aprehensión debido a su situación migratoria irregular, según continente y país de nacionalidad. El Salvador hizo la acotación de que sólo pueden proveer información a partir del año 2014.

Cuadro 2: Extranjeros retenidos (detenidos / aprehendidos) en situación migratoria irregular, según continente y país de nacionalidad, 2009 - 2016

Continente / Nacionalidad	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 p/	Ene-Abr 2016 p/
Total General	**69 033**	**70 102**	**66 583**	**88 506**	**86 298**	**127 149**	**190 366**	**53 766**
América	**67 724**	**67 551**	**65 256**	**87 760**	**84 681**	**125 102**	**185 900**	**50 132**
Europa	**99**	**216**	**203**	**117**	**177**	**211**	**198**	**71**
Oceanía	**6**	**4**	**7**	**3**	**1**	**5**	**1**	**1**
Asia	**381**	**1 049**	**830**	**303**	**894**	**1 046**	**2 216**	**2 010**
Afganistán	-	2	1	-	2	4	25	10
Arabia Saudita	-	-	-	-	-	1	2	-
Armenia	-	2	1	-	1	2	4	-
Azerbaidzhan	-	-	-	-	1	1	-	-
Bangladesh	16	96	37	29	84	632	668	319
Birmania	-	-	-	-	-	-	1	-
Bután	-	-	2	-	-	-	-	-

El cuadro no contempla a personas que hayan cometido algún delito, sólo a quienes cometieron infracciones migratorias. **Se acordó que las personas detenidas por otros delitos no se incluyeran en el cuadro, ya que no son competencia de las autoridades migratorias.** Costa Rica propone que si esa información se desea, se debería generar un cuadro aparte para la misma. México indicó que sus autoridades migratorias no cuentan con dicha información. **Se concluye que sólo se incluirán datos de personas detenidas por razones migratorias, tal y como está indicado el cuadro.**

7. El cuadro 3 se refiere a extranjeros devueltos directamente por las autoridades migratorias. Costa Rica solicita definir si se refiere a personas deportadas o se incluye a personas sujetas a retornos asistidos, ya que la figura es distinta en Costa Rica; así como en lo que se refiere a personas menores de edad, las cuales no pueden ser deportadas desde este país. El Salvador recomienda tener cuadros separados para los datos de deportados, retornos asistidos y NNA retornados (tres cuadros independientes). Hubo consenso en que estos datos deben estar separados. El Salvador también planteó hacer la diferencia entre personas retornadas a sus países de origen o países de residencia. Sin embargo, México indicó que harían las consultas internas respectivas para determinar si cuentan con las variables necesarias para reportar tal información ya que estos casos son sumamente escasos. **Se acordó que en este aspecto, los países entregarían la información del cuadro 3, en la medida de sus posibilidades.**

Cuadro 3: Extranjeros devueltos (deportados) directamente por la autoridad migratoria, según continente y país de nacionalidad[1/], 2000 - 2016

Continente / Nacionalidad	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015 p/	Ene-Abr 2016 p/
Total General	**64 447**	**65 802**	**61 202**	**79 643**	**80 902**	**107 814**	**155 418**	**45 576**
América	**64 281**	**65 520**	**60 997**	**79 575**	**80 742**	**107 652**	**155 267**	**45 418**
Europa	**29**	**46**	**24**	**17**	**51**	**94**	**86**	**40**
Oceanía	**-**	**-**	**1**	**-**	**1**	**1**	**1**	**-**
Asia	**120**	**215**	**169**	**41**	**97**	**61**	**56**	**90**
Afganistán	-	-	-	-	-	-	-	-
Arabia Saudita	-	-	-	-	-	1	2	-
Armenia	-	-	1	-	-	-	-	-
Azerbaidzhan	-	-	-	-	-	1	-	-
Bangladesh	-	-	1	-	5	-	-	-
China	93	119	88	30	34	24	14	18
Corea, R.P.D. (Norte)	-	-	-	-	-	-	1	-

8. El último cuadro, muestra datos de personas menores de edad presentados ante las autoridades migratorias según nacionalidad, grupos de edad (cuando sea posible, si no, se mostraría solo un total), y condición de viaje, así como el lugar en que ocurren los casos.

Eventos de menores presentados ante la autoridad migratoria, según continente, país de nacionalidad, grupos de edad, condición de viaje y entidad federativa, enero-diciembre de 2015

Continente/ País de nacionalidad	Entidad federativa																							
	Aguascalientes	Baja California	Baja California Sur	Campeche	Chiapas	Chihuahua	Coahuila	Colima	Distrito Federal	Durango	Estado de México	Guanajuato	Guerrero	Hidalgo	Jalisco	Michoacán	Morelos	Nayarit	Nuevo León	Oaxaca	Puebla	Querétaro	Quintana Roo	San Luis Potosí
Total general	**139**	**117**	**8**	**186**	**16 758**	**346**	**954**	**-**	**275**	**74**	**461**	**175**	**24**	**202**	**68**	**76**	**69**	**128**	**910**	**1508**	**412**	**643**	**105**	**1568**
De 12 hasta 17 años	96	60	2	98	10 631	183	548	-	179	33	308	114	14	121	46	45	35	98	585	867	245	418	61	991
Acompañados	22	17	-	48	2066	56	157	-	111	3	103	41	3	39	29	11	18	17	153	245	71	128	7	263
No acompañados	74	43	2	50	8565	127	391	-	68	30	205	73	11	82	17	34	17	81	432	622	174	290	54	728
De 0 hasta 11 años	43	57	6	88	6 127	163	406	-	96	41	153	61	10	81	22	31	34	30	325	641	167	225	44	577
Acompañados	21	49	6	79	5497	144	262	-	74	25	136	59	9	72	21	24	32	27	255	579	145	183	34	509
No acompañados	22	8	-	9	630	19	144	-	22	16	17	2	1	9	1	7	2	3	70	62	22	42	10	68
América	**139**	**117**	**8**	**186**	**16715**	**345**	**953**	**-**	**266**	**74**	**459**	**175**	**24**	**202**	**68**	**76**	**69**	**128**	**908**	**1508**	**412**	**642**	**105**	**1568**
Europa	**-**	**-**	**-**	**-**	**3**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
Asia	**-**	**-**	**-**	**-**	**10**	**1**	**-**	**-**	**9**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**
Bangladesh	**-**	**-**	**-**	**-**	**5**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
De 12 hasta 17 años	-	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Acompañados	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No acompañados	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
De 0 hasta 11 años	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Acompañados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No acompañados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
India	**-**	**-**	**-**	**-**	**1**	**1**	**-**	**-**	**6**	**-**	**1**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2**	**-**	**-**	**1**	**-**	**-**
De 12 hasta 17 años	-	-	-	-	1	1	-	-	6	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-
Acompañados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No acompañados	-	-	-	-	1	1	-	-	6	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-
De 0 hasta 11 años	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Acompañados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
No acompañados	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Irak	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**3**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
De 12 hasta 17 años	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

El Salvador indicó que Migración solo tiene información de personas menores de edad acompañadas, no así de menores no acompañados, los cuales son manejados por otra institución. Debido a esto, de momento no es posible que ese país comparta estos datos, al igual que con el desglose por grupos de edad. En el caso de Honduras, indicaron que no tienen registros de casos de personas menores de edad no acompañadas. Panamá indicó que en su

caso, tampoco cuentan con datos de menores no acompañados, ya que es otra institución la que maneja tales datos y por eso deberían mantenerse los datos por separado. Guatemala mencionó que también deben hacer la consulta a Migración sobre si tienen o no los datos desagregados de esta manera.

9. La ST solicitará formalmente al Grupo Ad-Hoc, con copia a los Puntos Focales de la CRM, el envío de los cuadros debidamente completados por cada país, con las salvedades antes expuestas. Para ello, la ST enviará una propuesta de los nuevos cuadros aprobados en los términos definidos por el Grupo Técnico de Trabajo. Los países acordaron que actualizarían los cuadros sean actualizados cada tres meses.

10. Costa Rica expresó que los cuadros propuestos tienen una perspectiva desde la óptica de que los migrantes han ingresado de manera regular, sin embargo, en Costa Rica existe una gran cantidad de personas que ingresan de manera irregular y que son documentadas por las autoridades, pero que no están siendo detenidas ni devueltas. México sugiere que Costa Rica presente estos datos en un cuadro separado. En relación con el hecho de que no todo registro de autoridades migratorias significa una aprehensión (caso específico de Costa Rica), el cuadro 2 no considera a las personas que son sujetas a control migratorio, pero que no son aprehendidas/detenidas, como en el caso de las personas varadas (cubanos y extra continentales) que entraron a Costa Rica y a quien se les concede algún tipo de permiso de carácter humanitario. Costa Rica propone crear un cuadro solo para personas bajo estas circunstancias y a las cuales se les da un trato especial por razones humanitarias; El Salvador sugiere utilizar el cuadro 8 indicado en el listado de cuadros.

    Por otra parte, México propuso crear un cuadro de equivalencias de los procesos de control migratorio de todos los países. Otra opción es que cada país agregue comentarios aclaratorios en cada uno de los cuadros que envíe con su información. México propuso crear un breve instructivo de llenado de los cuadros y la ST ofreció hacer una propuesta preliminar.

11. El Salvador mencionó la importancia de identificar los flujos por punto de entrada, ya sea marítimo o terrestre. Las delegaciones estuvieron de acuerdo con incluir estas variables en los cuadros, aparte de las entradas por vía aérea.

12. En relación con los cuadros faltantes, que fueron mencionados en la presentación de México en la reunión del Grupo Ad Hoc en Panamá, pero que no fueron sometidos a consideración de la CRM (cuadro 4. Extranjeros regularizados, según continente y país de nacionalidad; cuadro 5. Extranjeros con oficio de salida o abandono del país (por sus medios), según continente y país de nacionalidad; cuadro 6. Solicitantes de la condición de refugiado, según continente y país de nacionalidad; cuadro 8. Extranjeros que obtuvieron protección complementaria u otro tipo de aceptación por razón humanitaria distinta a la de refugiado, según continente y país de nacionalidad; cuadro 7. Extranjeros que obtuvieron la condición de refugiado, según continente y país de nacionalidad; cuadro 9. Extranjeros que obtuvieron residencia temporal, según continente y país de nacionalidad; cuadro 10. Extranjeros que obtuvieron residencia permanente, según continente y país de nacionalidad), **se acordó que México envíe la totalidad**

de los cuadros para que los países se pronuncien por escrito sobre los mismos para ser evaluados y eventualmente aprobados. En caso de ser necesario, se organizaría otra reunión virtual para estos efectos. México indicó que enviará a la ST los demás cuadros para que la ST los distribuya con los miembros del grupo técnico.

13. **Se acordó que además de los reportes trimestrales, los países también emitan actualizaciones de los cuadros en casos de emergencia. En relación con la plataforma para compartir los datos, los países acordaron que el mejor medio para hacerlo es a través de la página privada de la CRM.**

14. Sobre la información de contacto de embajadas y consulados, la ST presentó una propuesta de cuadro para que los países remitan la información para el directorio de representaciones de países de migrantes extra-regionales acreditadas en los países de la región. **Se aprobó dicho cuadro y se definió que se incluiría una columna para indicar cuáles trámites se pueden efectuar en cada una de esas representaciones. Esta información se colocará en la página pública de la CRM.**

15. **En relación con la información estadística que se comparta, se acordó que, por temas de confidencialidad y de seguridad de la información, se hará bajo la página privada de la CRM, los códigos de acceso se darán solo a los Puntos Focales de la CRM y los documentos estarán en formato PDF protegido.** Debido a las dificultades propias para contar con los datos, **los países enviarán información de años anteriores en la medida de lo posible, acordándose que se priorizará en los datos del 2014 en adelante para estandarizar la información que se presentará a los Viceministros.**

16. **Se acordó que los países enviarán la información en un plazo de un mes a la ST, una vez reciban las matrices actualizadas.** México aclaró que sólo puede dar información estadística actualizada hasta el segundo trimestre del año 2016 debido a sus tiempos internos para la depuración de la información. La ST ofreció enviar un calendario de entregas para que los países hagan el envío de información de manera sistemática, así como recordatorios automáticos vía Outlook.

17. Costa Rica propuso preparar un documento que contemple lo trabajado por el Grupo y que incluya recomendaciones para el GRCM a manera de que las propuestas tengan mayor relevancia y haya resultados tangibles de los trabajos. México expresó que este documento podría ser reflejo de una narrativa regional de cómo manejar estos flujos a nivel regional en la CRM, y a la vez identificar cuáles serían los “entregables” que se llevarán a la reunión Viceministerial a nivel político. La ST propone que, en la próxima reunión del Grupo Ad-Hoc, planificada para septiembre, sirva para identificar qué se podría presentar a los Viceministros.